

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
DĖL MIŠKŲ ĮSTATYMO NR. I-671 4 STRAIPSNIO PAKEITIMO
ĮSTATYMO PROJEKTO

1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai:

Rengti Miškų įstatymo 4 straipsnio pakeitimo projektą paskatino žemės sklypų padalinimo probleminiai atvejai, kai žemės savininkas nori iš žemės ūkio paskirties žemės sklypo, kuriame yra ir miško žemės plotų mažesnių nei 5 ha, atskirti šiuos miško žemės masyvus, suformuojant atskirus miškų ūkio paskirties sklypus ir atskirą žemės ūkio paskirties sklypą.

Miškų įstatymo 4 straipsnyje yra numatyta, kad miško žemės privati valda negali būti skaidoma į mažesnius kaip 5 ha dydžio sklypus, tačiau yra numatyti keturi atvejai, kada tą daryti galima, t. y., kai: 1) atidalijama bendraturčių valdoma privati miško valda ir šiuo atveju privati miško valda gali būti padalyta į ne daugiau dalių, negu sprendime nurodytas bendraturčių skaičius dėl nuosavybės teisių atkūrimo tame sklype; 2) atidalijama privati miško valda, kurioje yra žemės ūkio naudmenos, atidalijant šias žemės ūkio naudmenas. Šiuo atveju formuojami du – miškų ūkio paskirties ir žemės ūkio paskirties – žemės sklypai; 3) atidalijama miško žemė, kurioje yra teisėtai pastatytas pastatas arba pastatas kartu su jo priklausiniais, Nekilnojamojo turto registre įregistruotas atskiru nekilnojamojo turto objektu; 4) atidalijama privati miško valda buvusiai sodybai atstatyti.

Įstatymo pakeitimo projektas yra teikiamas dėl nurodyto antro atvejo. Taigi, tais atvejais, kai žemės ūkio paskirties sklype yra vienas miško masyvas (iki 5 ha), tokį sklypą galima padalinti į du sklypus (4 straipsnio 9 dalies 2 punktą), suformuojant vieną miškų ūkio paskirties ir vieną žemės ūkio paskirties sklypus. Tačiau tais atvejais, kai žemės ūkio paskirties sklype yra du (ar daugiau) nedideli atskiri miško masyvai, formuoti atskiriant du (ar daugiau) atskirus miškų ūkio paskirties sklypus ir vieną žemės ūkio paskirties sklypą negalima, kadangi to nenumato Miškų įstatymo nuostatos. Kaip minėta, įstatymas leidžia suformuoti tik po vieną miškų ūkio paskirties ir žemės ūkio paskirties sklypą.

Tokiais atvejais parengtas žemės sklypo padalinimo projektas yra atmetamas (atitinkamų institucijų nederinamas), nes neatitinka Miškų įstatymo 4 straipsnio 9 dalies 2 punkto nuostatų, nors žemės savininkas tik nori iš žemės ūkio paskirties žemės sklypo atskirti atskirais sklypais miško žemės masyvus jiems nustatant miškų ūkio paskirtį. Dėl to, nuosavos žemės plotas nesikeičia, o tik sudaromos aiškesnės ūkininkavimo sąlygos.

Pažymėtina, kad minėtais atvejais, kai žemės ūkio paskirties sklype yra bent du atskiri miško masyvai, tokio sklypo padalinti į du sklypus, kaip tai numato Miškų įstatymo 4 straipsnio 9 dalies 2 punktą – vieną miškų, kitą žemės ūkio paskirties, neįmanoma, nes iš atskirų dviejų nutolusių vienas nuo kito miško masyvų, neįmanoma suformuoti vieno miškų ūkio paskirties sklypo: sujungus du atskirus nutolusius masyvus į vieną sklypą, miškas jame sudarys mažiau nei 90 procentų. Pagrindinės žemės naudojimo paskirties ir būdo nustatymo ir keitimo tvarkos bei sąlygų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1999 m. rugsėjo 29 d. nutarimu Nr. 1073 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. sausio 15 d. nutarimo Nr. 44 redakcija) 4 punkte nurodyta, kad *formuojant naujus žemės sklypus pagal teritorijų planavimo dokumentus ar žemės valdos projektus, miškų ūkio paskirties žemei gali būti priskiriami įsiterpę į žemės ūkio paskirties žemės valdas miško žemės plotai, žemės savininko pageidavimu suformuoti atskirais ne mažesniais kaip 0,1 hektaro žemės sklypais, kuriuose miškas užima ne mažiau kaip 90 procentų bendro žemės sklypo ploto.*

Šio įstatymo pakeitimo projekto tikslas yra sudaryti vienodas sąlygas žemės savininkams, nepriklausomai nuo to, ar jie savo žemės ūkio paskirties valdoje turi vieną ar kelis įsiterpusius miško žemės masyvus, atskirti ir suformuoti atskirus miškų ūkio ir žemės ūkio paskirties sklypus (valdas).

2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai:

Seimo narys Gintautas Kindurys

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai:

Šiuo metu Miškų įstatymo 4 straipsnyje yra numatyta, kad miško žemės privati valda negali būti skaidoma į mažesnius kaip 5 ha dydžio sklypus, tačiau yra numatytas vienas iš keturių atvejų, kada tą daryti galima, t. y., kai atidalijama privati miško valda, kurioje yra žemės ūkio naudmenos, atidalijant šias žemės ūkio naudmenas. Šiuo atveju formuojami du – miškų ūkio paskirties ir žemės ūkio paskirties – žemės sklypai, o suformuoto miškų ūkio paskirties žemės sklypo plotas negali būti mažesnis negu iki atidalijimo buvusios miško žemės plotas.

Tačiau yra atvejų, kai žemės ūkio paskirties sklype yra du (ar daugiau) nedideli atskiri miško masyvai ir formuoti atskiriant du (ar daugiau) atskirus miškų ūkio paskirties sklypus ir vieną žemės ūkio paskirties sklypą negalima, kadangi to nenumato minėtos Miškų įstatymo nuostatos, t. y. leidžiama suformuoti tik po vieną miškų ūkio paskirties ir žemės ūkio paskirties sklypą.

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama:

Įstatymo projektu siūloma tais atvejais, kai žemės ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė yra ne viename masyve, šie masyvai gali būti atidalijami kiekvienas atskirai. Šiuo atveju formuojami daugiau nei du – miškų ūkio paskirties ir žemės ūkio paskirties – atskiri žemės sklypai.

Tokiu įstatymo pakeitimu visiems žemės savininkams, nepriklausomai nuo to, ar jie savo žemės ūkio paskirties valdose turi vieną ar kelis įsiterpusius miško žemės masyvus, bus sudarytos vienodos sąlygos atskirti ir suformuoti atskirus miškų ūkio ir žemės ūkio paskirties sklypus (valdas).

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta:

Neigiamų pasekmių priėmus Įstatymą nenumatoma.

6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai:

Priimtas įstatymas įtakos korupcijai neturės arba galimai ją mažins, kadangi nebus kliūčių atskirti ir suformuoti atskirus miškų ūkio paskirties sklypus. (dabar leidžiama tik tais atvejais, jei sklype yra vienas miškų ūkio paskirties masyvas).

7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai:

Įstatymo įgyvendinimas neigiamos įtakos verslo sąlygoms ir jo plėtrai neturės, o galimai jas gerins, kadangi įstatymas sudarys sąlygas atskirti miško žemę į atskirus sklypus.

8. Ar įstatymo projektas neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams:

Įstatymo projektas neprieštarauja strateginio lygmens planavimo dokumentams.

9. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios:

Priėmus įstatymo projektą, kitų įstatymų keisti nereikės.

10. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka:

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos ir Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų. Įstatymo projekte naujų sąvokų ir terminų nepateikiama.

11. Įstatymo projekto atitikties Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus:

Įstatymo projektas neprieštarauja Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatomis ir Europos Sąjungos dokumentams.

12. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų – kas ir kada juos turėtų priimti:

Pritarus įstatymo projektui, įgyvendinamųjų teisės aktų rengti nereikės.

13. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais):

Valstybės lėšų įstatymo įgyvendinimui neprireiks. Žemės sklypų suskaidymo projektai rengiami žemės valdų savininkų lėšomis.

14. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados:

Negauta.

15. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis:

Reikšminiai Įstatymo projekto žodžiai: „miško žemė“, „miško valda“.

16. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai:

Nėra.

Teikia

Seimo narys:

Gintautas Kindurys